

산학연구계약에서 주요 검토사항 및 협상요령

- 가톨릭대학교 사례 소개 -

Bridge
Efficiency
Service

성의산학협력실
산학협력팀



가톨릭대학교 산학협력단

Contents

- 일반개요
- 사업추진 실적
- 사업추진 전략
- 산학 공동연구 계약 사례 소개

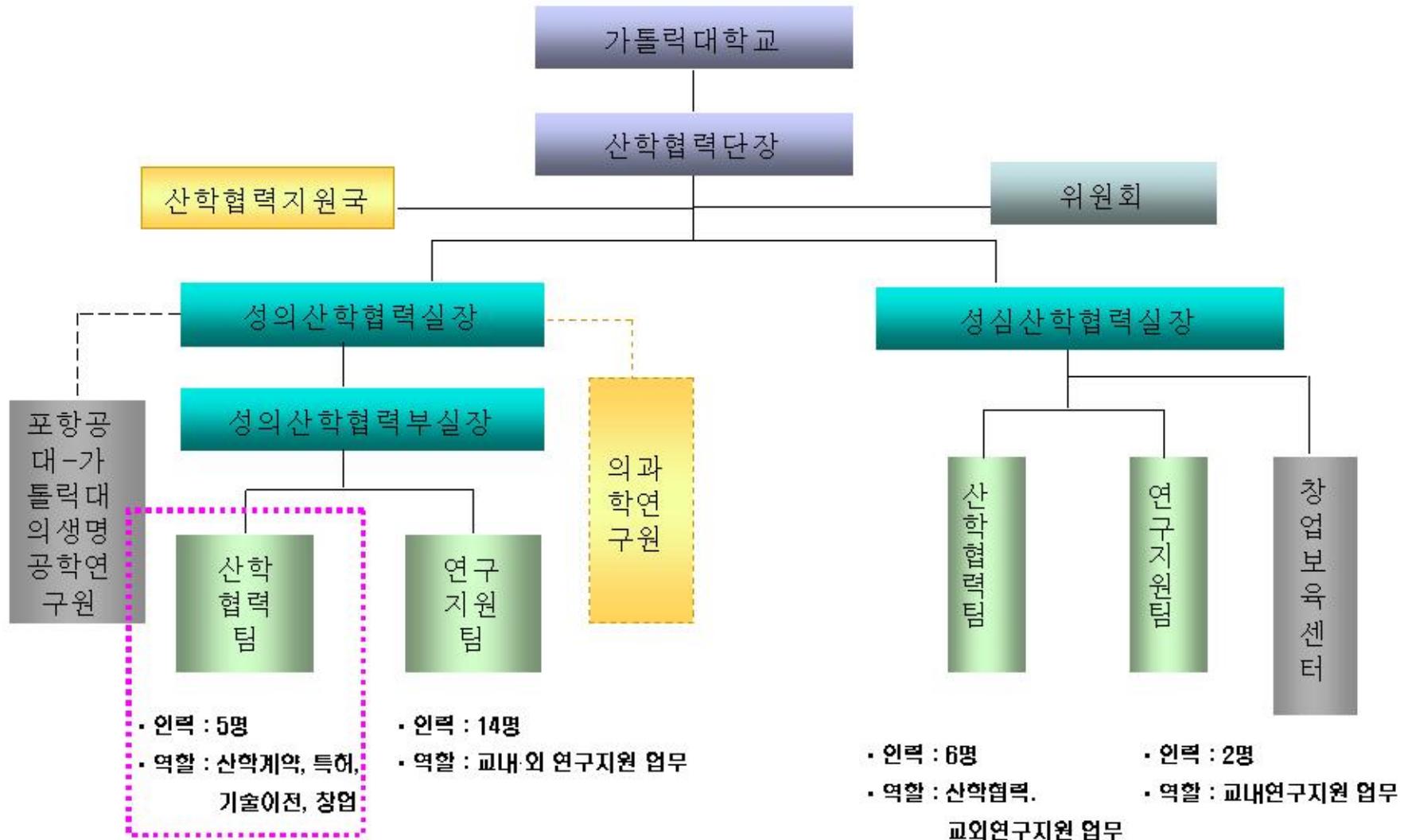


일반개요

기관개요	부서명	가톨릭대학교 산학협력단 / 산학협력팀		
	주소	[우] 137-701 서울시 서초구 반포동 505		
	대표자	단장 김인경	E-MAIL	ikkim@catholic.ac.kr
조직현황	연구비	31,872 백만원 (2006 기준)	교원수	1,098 명
	TLO 책임자명	김인경	전담인력수	5 명
전담인력		이름(직위)	담당업무	고용형태
	1	황규정 팀장	산학협력팀 총괄	정규
	2	이종과장	산학계약, 기술이전	정규
	3	이미라 과장	포·가의생명공학연구원	정규
	4	엄윤미 사원	지식재산권, 마케팅	계약
	5	오은백 사원	부설연구소, 창업	계약



일반개요 - 사업추진 체계도



● 총 인원 현황

구분	정규	계약
인력	3	2

● 인력 구성[%]

구성요소 인력	기반조성	특허관리	기술이전
전담인력배분	30%	30%	40%



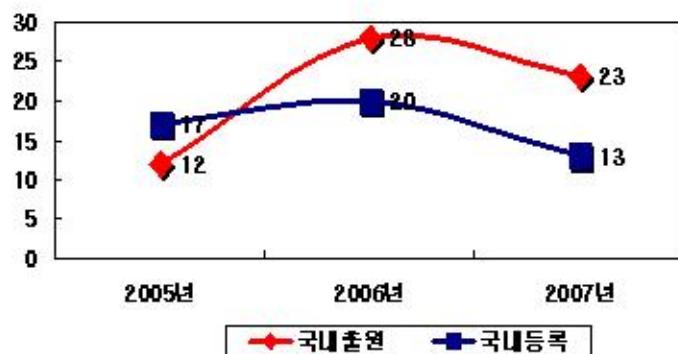
사업추진실적



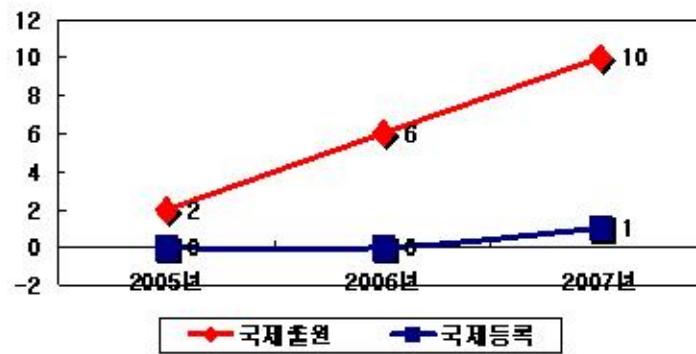
최근 3년 (2005~2007) 특허보유

구분	총 현황		2005년		2006년		2007년	
	국내	국제	국내	국제	국내	국제	국내	국제
출원	61	18	12	2	28	6	21	10
등록	48	1	17	0	20	0	11	1

[2005년~2007년 국내 출원등록 현황]



[2005년~2007년 국제 출원등록 현황]



사업추진실적

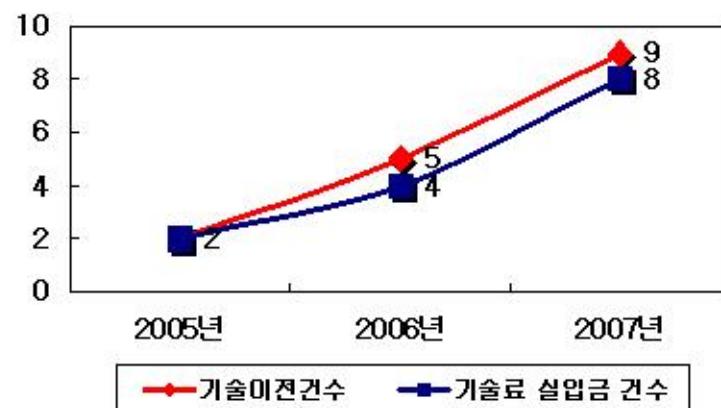


최근 3년 (2005~2007) 기술이전실적

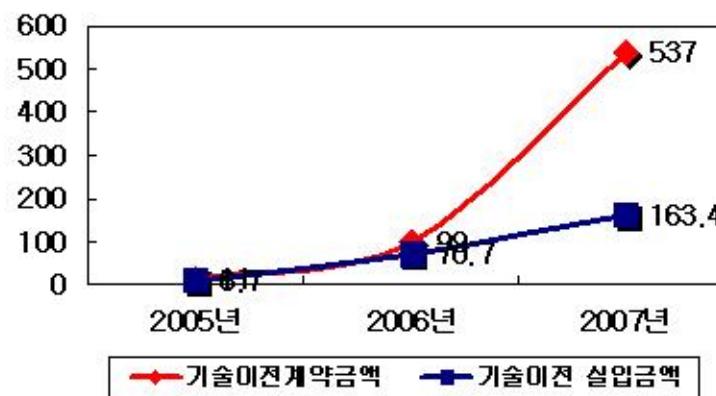
(단위 : 백만원)

구분		2005년	2006년	2007년
수입	이전건수	2	5	9
	점액기술료 [*]	11	99	537
지출(B)	실입금액(A) [*]	6.7	70.7	163.4
	연구자보상	2.3	37.8	80.3
	특허관리 및 기술이전 [*]	-	-	-
	기타(정부반납 등)	2.1	2.1	-
순수 수입액 (A-B) [*]		2.3	30.8	75.6

[2005년~2007년 기술이전 건수 현황]



[2005년~2007년 기술이전 수입료 현황-단위:백만원]



사업추진실적



기술료 분배비율 (%)

구분	연구자보상	대학/산학협력단	기술이전 기여자 인센티브*	기타
배분비율	70%	30%	-	



기술이전 수입료 배분 현황

(단위:백만원)

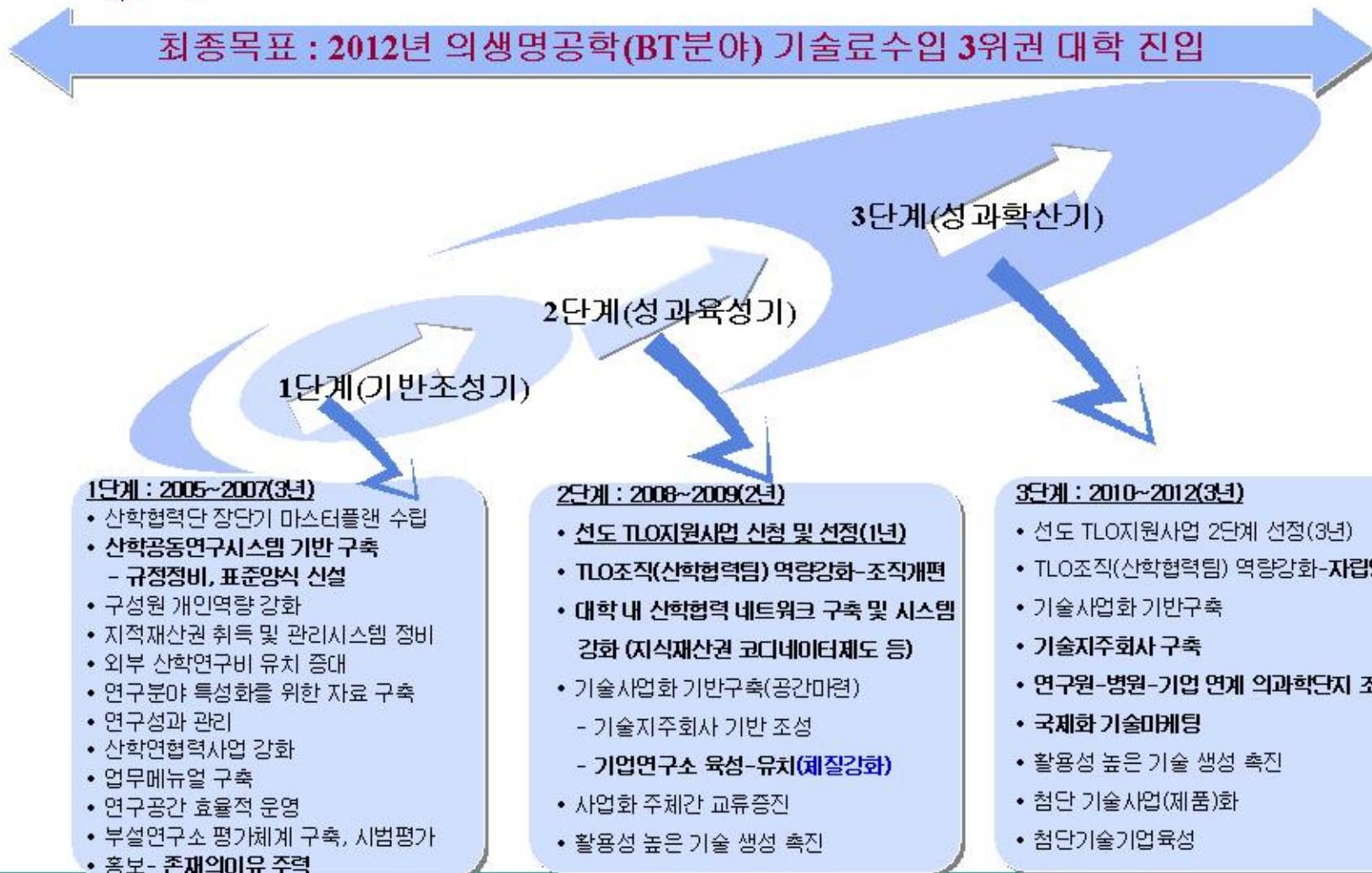
구분	2005년	2006년	2007년	합계
실질 수입료	6.7	70.7	163.4	240.8
배분 금액	연구자보상	2.3	37.8	80.3
	산학협력단	2.3	30.8	75.6
	기술이전기여자 인센티브	-	-	-
	정부반납	2.1	2.1	-
	기타	-	-	-
	미배분	-	-	-



사업주진전략



장기적인 TLO의 VISION (자립화 계획 포함)



사업추진전략

● 기술이전전담조직의 최종 목표

지적재산권 취득 및 관리
시스템 안정화

목표		2-1년차 (2008년)	2-2년차 (2009년)	3-1년차 (2010)	3-2년차 (2011년)	3-3년차 (2012년)	합계
특허 등록	국내	30	35	40	45	50	200
	해외	3	5	8	10	14	40

기술이전 및 사업(제품)화
연차별 수익 극대화

목표		2-1년차 (2008 년)	2-2년차 (2009년)	3-1년차 (2010)	3-2년차 (2011년)	3-3년차 (2012년)	합계
건수	10	20	30	40	50	150	
수입액(천 원)	500,000 0	1,000,00 0	1,500,00 0	2,000,00 0	2,500,00 0	7,500,00 0	



* 산학연구 계약 (2005. 9 – 2006. 8)

사례 1. 벤처기업과의 줄기세포 관련 산학 공동연구 계약[2005. 9월]

- 연구비 규모는 비교적 큰편 : 400,000천원 / 5년, 200,000천원 / 2년 등
- 성과물의 공동소유 수율하며 대체적으로 다년 계약을 원함
- 바이오분야 연구 인프라가 부재한 회사들이 대부분
- 단기적 주가상승을 위한 계약 사실과 관련된 공시 및 보도자료 배포에 관심
- 계약조건에 공시불가 및 명칭사용 사전 동의 등의 내용이 있으나 지키지 않는 경우가 빈번함
- 계약체결일자 지정 후 연구자에게 접근 ▶ 정상적인 계약서 검토 등의 시간 확보 어려움 : 연구자의 계약 체결 독촉

Cf. 내부자 거래 혐의로 인하여 검찰에 계약담당자에서 최종결재권자(단장)까지
인사카드 등 관련서류 제출함



산학 공동연구 계약 사례 소개

* 산학연구 계약 (2005. 9 – 2006. 8)

사례 2. 대기업과의 산학연구 계약 시 연구경쟁력 따른 계약의 우위[2005. 10월]

- 공동연구[공동소유]를 위하여 연구비 공동출연 형태의 계획서 작성
- 대학에서는 현물[인건비, 장비, 공간 등]을 출자, 기업은 현금 출자
- 산학공동 대형프로젝트의 초석
- 기술이전 및 사업화와 가장 가까운 공동연구 형태 확보
- 회사 측 양식 및 협약식 등 기업의 사업화에 최대한 협조

사례 3. 국내 D그룹 바이오사업부 vs 대학 위탁계약[2000.3월~]▶녹내장 치료제 개발 성공

- 국내 D그룹 vs 미국 D제약회사 “녹내장 치료기술 라이센싱”
 - 선금료 : 1억1550만 USD[한화 ≈ 1,270억원]
 - 경상료 : 매출액 대비 4-13%[20년간]
 - 기타 : 미국 D제약회사 주식 15% 제공



산학 공동연구 계약 사례 소개

* 산학연구 계약 (2005. 9 – 2006. 8)

- 교수 주장 : 녹내장 치료제 개발 기술 상당부분에 기여했음 / 기술거래액의 최소 10% 정도(100억 이상)는 법정에서 라도 받아낼 수 있음
- 대학의 연구관리 및 계약업무 소홀에 대한 원망
- 대기업과의 법적 공방은 대학 입장에서 현실적으로 어려운 상황
- 인터넷 / 임원진들과의 접촉 / 대기업의 자발적 보상 기대

* 위탁 연구계약에 대한 쌍방의 입장 차이

구 분	대학(연구자)	(대)기업
효 력	불공정한 계약	공정한 계약이며 유효함
기여도	상당 부분의 연구결과 제공	기여도 상당 부분 인정
보상요구	기술료의 10% 정도	위탁연구비 지급으로 충분함
발명자추가	연구자의 기본적인 권리	위탁연구자는 발명자에 포함 안함



산학 공동연구 계약 사례 소개

* 산학연구 계약 (2005. 9 – 2006. 8)

- 법률자문단(태평양, 지평, 대지)의 본건에 대한 의견
 - 위탁계약 내용을 고려할 경우, 권리에 대한 주장 및 획득은 어려운 상황임
 - 연구결과 기여도를 고려할 경우, 발명자로서의 명예회복의 가능성은 있으나 실질적인 보상을 기대하기 어려운 상황임
- 법률 자문단 비용 : 2개월간 3천만원 소요

사례 4. 국내 중견 제약사와의 항암제 개발 공동연구(2005. 10월)

- 1차 계약 : 국내 제약회사 vs 대학 전임상 공동연구[330,000천원 / 4개월]
 - 후보물질은 회사 측 단독개발, 특히 단독보유, 추가 효능에 대하여 공동소유
- 2차 계약 : 국내 제약회사 vs 대학 전임상 공동연구[330,000천원 / 12개월]
 - 추가 효능에 대한 동물실험, 결과물에 대한 공동소유 포기(자문단 의견 종합)
 - 회사 단독소유 인정 ▶ 보상 차원의 대안 모색



산학 공동연구 계약 사례 소개

* 산학연구 계약 (2005. 9 – 2006. 8)

- 협상방향 전환 : 2차 전임상 동물실험의 결과가 성공적일 경우, 임상진입 시
“임상시험기관 및 임상시험책임자 대학에서 지정” 하는 조건 획득
- 현재 임상 1상[100억원 규모] 진행 중 : 환자유치, 진료수익, 병원이미지 제고,
간접비 15% 획득 등 부과효과

사례 5. 산자부 중기거점기술개발사업 계약[2006. 6월]

- 기업 : 세부주관 / 대학 : 위탁기관
- 연구비 : 150,000천원 / 2년 / AIDS 치료제 개발연구
- 지적재산권 공동소유 : 과제종료 또는 기술이전 계약 체결 시 산자부 환입될
세부주관 부담의 기술료 중 20% 대학(위탁기관) 부담
- 기술료 재원 : 간접비[60%] + 대학 부담[40%]



산학 공동연구 계약 사례 소개

* 산학연구 계약 (2005. 9 – 2006. 8)

- 연구결과의 예상 부가가치에 대한 대학의 공격적 산학 공동연구 계약 정책 추진 ▶ 대학 주요 보직자 mind 변화를 위한 기초자료 수기 제공
- 간접경비 refunding 및 대학의 투자의지 표현을 통한 연구의욕 고취 및 양질의 연구성과 기대

