



스마트폰 관련 대기업의 표준소송 쟁점

하이스트 국제특허법률사무소

김은구변리사

(egkim@highestip.com)

 하이스트국제특허법률사무소
INTERNATIONAL PATENT & LAW OFFICE

 Do you know Who he is?



Do you know Who he is?

David Hillel Gelernter!

David Hillel Gelernter (born 1955) is a professor of computer science at Yale University. In the 1980s, he made seminal contributions to the field of *parallel computation*, specifically the *tuple space* coordination model, as embodied by the *Linda* programming system. Bill Joy cites Linda as the inspiration for many elements of JavaSpaces and Jini.^[1]

Contents [hide]

- 1 Biography
- 2 Books
- 3 Political articles
- 4 References
- 5 External links

Biography

[edit]

Gelernter received his Bachelor of Arts and Master of Arts degrees in classical Hebrew literature from Yale University in 1976 and his Ph.D. from S.U.N.Y. Stony Brook in 1982.

In 1993, Gelernter was critically injured opening a *mailbomb* sent by Theodore Kaczynski, who at that time was an unidentified but violent opponent of technology, dubbed by the press as "the Unabomber". He recovered from his injuries but his right hand and eye were permanently damaged.^[2] He chronicled the ordeal in his 1997 book *Drawing Life: Surviving the Unabomber*. Shortly afterwards he became a practicing Jew, previously he had been secular.^[3]

He helped found the company *Mirror Worlds* Technologies, which in 2001 released *Scopeware* software using ideas from his book, *Mirror Worlds: or the Day Software Puts the Universe in a Shoebox...How It Will Happen and What It Will Mean* (1992). Gelernter believed that computers can free users from being filing clerks by organizing their data. The company announced it would "cease operations effective May 15, 2004". A related company *Mirror Worlds*, LLC is involved in a patent infringement suit against *Apple, Inc.*

In 2003, he was nominated to and became a member of the National Council on the Arts. In 2006, Gelernter joined the scientific advisory board of the *Lifeboat Foundation*.

Gelernter contributes to magazines such as *City Journal*, *The Weekly Standard*, and *Commentary* which are generally considered *neoconservative*. For seven months, he contributed a weekly op-ed column to the *LA Times*.

Books

[edit]

- *Judaism: A Way of Being*. Yale University Press, 2009.
- *Americanism: The Fourth Great Western Religion*. Hardcover ed. Doubleday., 2007.
- *Machine Beauty: Elegance and the Heart of Technology*. Paperback ed. Perseus Pub., 1998.
- *The Aesthetics of Computing*. Paperback ed. Phoenix (Orion Books Ltd. UK), 1998.
- *Drawing Life: Surviving the Unabomber*. Hardcover ed. Simon & Schuster Adult Pub. Group, 1997.
- *1939: the Lost World of the Fair*. Paperback ed. HarperCollins Pub., 1996.
- *The Muse in the Machine: Computerizing the Poetry of Human Thought*. Hardcover ed. MacMillan, Inc., 1994.
- *Mirror Worlds: or the Day Software Puts the Universe in a Shoebox...How It Will Happen and What It Will Mean*. 1st ed. Oxford Univ. Pr., 1992.
- With Nicholas Camero. *How to Write Parallel Programs: A first course*. Hardcover ed. Mass. Instit. of Tech. Pr., 1990.
- With David Padua and Alexandru Nicolau. *Language and Compilers for Parallel Computing*. Hardcover ed. Mass. Instit. of Tech. Pr., 1990.
- With Suresh Jagannathan. *Programming Linguistics*. Hardcover ed. Mass. Instit. of Tech., 1990.

Political articles

[edit]

- "Americanism - & Its Enemies"

References

[edit]

- ↑ http://sunsite.uakron.sk/sunworldonline/swol-08-1998/swol-08-jni.html
- ↑ "Apple Challenges Big Award Over Patents" *New York Times*. October 4, 1010. Retrieved 2010-10-05. "Professor Gelernter, a renowned technology pioneer, sustained serious injuries to his right hand and eye from an explosive package sent to him in 1993 by Theodore Kaczynski, known as the Unabomber."
- ↑ Judaism: A Way of Being. Yale University Press, 2009.

External links

[edit]

- David Gelernter: Faculty - Computer Science at Yale
- Edge: The Second Coming - A Manifesto - by David Gelernter
- David Gelernter bio. - National Endowment for the Arts
- David Gelernter profile on Edge.org
- David Gelernter at mathematics genealogy
- "The Images Dancing in David Gelernter's Head", *The Chronicle of Education*

From Wikipedia.com

Apple May Owe \$625.5 Million for Patent Infringement

Apple May Owe \$625.5 Million for Patent Infringement

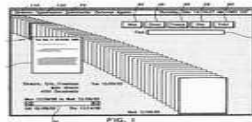
By: Mark Hachman

10.05.2010 0 Comments



A Texas district court has ruled against Apple for infringing on three patents that a jury ruled is worth a total of \$625.5 million. However, Apple has asked the court to stay the decision until a formal decision is handed down.

The court found Apple liable for both accidental and willful infringement on three patents owned by Mirror Worlds, which the court found forms the fundamental premise of technologies like Apple's Cover Flow, which displays the cover art of MP3 files in a wave of album art.



For each patent, the jury found Apple liable for \$208.5 million, according to documents filed in the case. The three patents, filed by Eric Freeman and David Gelernter, cover a "Document Stream Operating System," where documents are stored in "one or more chronologically ordered streams".

Apple, however, filed an emergency motion to stay the verdict, based on its belief that it did not infringe on two of the patents. According to a transcript of the court case provided in Apple's filing, the presiding judge in the case, Judge Leonard Davis, apparently had his doubts as to whether Apple directly infringed the Mirror Worlds patents.

"But I think it's a tricky legal issue as to whether you're right that there's enough evidence there to support a direct infringement under those claims, or whether they're right that there has to be -- that there is not enough evidence regarding use of those products," Judge Davis said.

Judge Davis later indicated that he wanted to look at the issue "post verdict," and allowed both sides to present arguments supporting or attacking the amount of damages that the jury had supported before Apple asked for a judgment as a matter of law on the Mirror Worlds claims.

"The reason I'm doing this, though, is because, if I'm going to have two damage verdicts -- the reason I'm doing that is where if I throw out the '313 and the '227, I've got some damage number to throw out," Judge Davis told the counsels for the plaintiffs and the defendant. "Otherwise, the Court's just going to be guessing, if I throw it out, as to how much of the jury's verdict was attributable to the '313 and the '227 and how much to the '427."

The patents in question were authored by David Gelernter, who [authored a book titled "Mirror Worlds"](#) and later became a target for the Unabomber in 1993.

Apple representatives did not reply to a request for comment.



➔ [Full Apple Product Coverage](http://go.pcmag.com/apple) ➔
<http://go.pcmag.com/apple>

분쟁사례

- 기타 (최근 기사화된 IT 분야의 분쟁)

원고	피고	국가	배상액	판결일	분야
LPL	CPT(대만)	미국	1억6백만\$ (화해)	2007.11	디스플레이
램버스	하이닉스	미국	1억4천만\$	2006.04	반도체
알카텔루슨트	MS	미국	15억\$	2007.02	MP3
인터디지털	삼성	미국	1억4천만\$	2007.12	2G 장비
	LG전자	미국	2억8천만\$	2007	WCDMA
이공해 (항공대교수)	MS	한국(고법)	약600억(청구)	2008.02	한/영 전환
브로드컴	퀄컴	미국	약2천만\$	2007.12	PTT 기능 칩
아나스케이프	닌텐도	미국	2100만\$	2008.05	게임기 컨트롤러
삼성	마쓰시다		반도체특허 CL	2008.02	반도체
엠엔씨/임팩트라	삼성	한국	20억(청구)	2008.03	가로폰
LG	월풀	미국		2008.04	세탁기
삼성	KTFT	2005 : 삼성전자의 천지인 특허와 KTFT의 듀얼폴더 특허 공유			
샤프/삼성	삼성/샤프	미/한/일		2007~	LCD



How about patent infringement in our country?

- There is no big patent infringement case in our country.
- Why?
 - Who file a patent litigation against SS, LG, HM, SK and so on?
 - 특허심판원의 특허무효율: 70%, 특허침해 소송시 침해성립률: 25%, 특허권자 이길 확률: 20%, 손해배상액: 청구액 1/10 수준

Big successful case-천지인 특허?

‘천지인 특허분쟁’ 개인이 삼성 이겼다...배상액 최소 900억원

에듀드경제 **삼성뉴스** | 기사입력 2006-06-02 10:56 | 최종수정 2006-06-02 10:56

일명 ‘천지인 분쟁’으로 알려진 휴대전화 자판 한글입력장치의 특허권을 두고 다툰 온 삼성전자와 개인 간 소송에서 삼성전자가 패소했다. 이같은 판결이 항소심과 대법원에서 최종 확정될 경우 특허권자인 개인이 받게 될 배상액은 최소 900억원을 넘어설 전망이다.

특허법원 특허3부(문용호 부장판사)는 2일 개인 발명자 조관현(36세)씨가 삼성전자를 상대로 낸 등록무효 심결 취소청구 소송에서 “삼성전자가 출원한 특허와 조씨의 특허는 한글입력 방식에서 자음·모음 처리 및 조합방법이 서로 달라 동일한 것으로 볼 수 없다”며 조씨의 손을 들어줬다.

이번 판결은 조씨가 패소한 특허심판원의 판단이나 이를 근거로 한 서울중앙지법의 1심 민사소송 결과를 모두 뒤집은 것이어서 향후 항소심에서 어떤 결과가 나올 지 주목된다.

조씨가 최종 승리할 경우 받게 될 특허 사용료는 천문학적 액수가 될 전망이다. 분쟁이 시작된 2002년까지 만들어진 삼성전자 휴대전화만 대상으로 계산해도 손해배상금으로 받을 수 있는 돈이 900억원(휴대전화 3000만대×1대당 사용료 3000원)에 이른다.

재판부는 판결문에서 한글조합방법과 관련해 “조씨의 발명은 모음 자획 ‘ㄱ, ㅋ, ㆁ’를 숫자 키에 할당해 모음을, 나머지 일곱 개 키에 자음을 할당해 모음과 자음을 산출하는 구성이며 삼성전자가 출원한 발명도 ‘ㄱ, ㅋ, ㆁ’를 각 숫자 키에 할당해 모음을, 나머지 키로 자음을 산출하는 점에서 구성이 같다”고 밝히고 “그러나 두 발명은 자음조합 구분기호를 인식하여 자모음을 구분 처리하는 제어 방법에 차이가 있어서 서로 다른 발명으로 판단된다”고 밝혔다.



모티스 "천지인 특허권..2010년 매출 1천억시대"

컨텐츠얼라이언스·아이팝·디지털네임즈 통해 합병 시너지 극대화 추진

머니투데이 이승호 기자 · 기자의 다른 기사보기

입력 : 2006-07-28 15:32 | 조회 : 2758 | 추천 : 13 | [나도한마디](#) : 0 | [트위터댓글](#) : 0 | [기사URL복사](#)

모티스 (2,530원 ▼55 -2.1%)가 천지인 특허권을 바탕으로 2010년 매출 1000억원 달성을 통해 제2의 도약을 선언했다.

모티스는 삼성전자와 천지인 간의 소송이 합의됨에 따라 애니콜(Anycall) 브랜드에 한정돼 사용했던 천지인 한글 입력방식을 다른 제조업체에도 공급하게 된 만큼 다양한 수익 창출을 모색하고 있다고 28일 밝혔다.



모티스는 지난 7월16일 천지인 특허권자인 조관현 컨텐츠얼라이언스 대표이사로부터 특허권을 인수했다. 특허 조 대표는 조만간 모티스 임시주주총회를 통해 모티스 대표이사로 선임될 예정이다.

조 대표는 엔터테인먼트 포털인 '아이팝'과 디지털컨텐츠 유통 회사 '컨텐츠얼라이언스', 인터넷 한글주소 및 검색업체인 '디지털네임즈'의 대표이사로 활동하고 있다.

조 대표는 "향후 모티스에서 휴대폰 관련사업과 인터넷 사업(엔터테인먼트 포털, 키워드 검색, 컨텐츠 유통), 프로덕션 디자인(공연제작 및 영화미술) 사업을 펼칠 것"이라며 "이 모든 사업이 각각의 영역에서 시너지를 극대화 한다면 2010년 매출 1000억원은 무난히 달성 할 수 있을 것"이라고 전망했다.

컨텐츠얼라이언스는 불법 영화유통시장의 규제가 강화되면서 최신 디지털 컨텐츠의 유통권을 가지고 있는 시네21(Cine 21)의 지분 33%를 보유하고 있다. 이 회사는 향후 6000억원 규모의 불법 영화 다운로드 시장의 유료화로 인해 2012년까지 2000억~3000억 매출을 올릴 수 있을 것으로 전망하고 있다.

조 대표는 또 "휴대폰 관련 사업의 경우 최근 삼성전자와의 천지인 소송이 합의됨에 따라 자판이 필요한 업체에 천지인 한글 입력방식의 자판을 직접 공급할 수 있게 됐다"며 "천지인 관련 특허권을 경쟁사에 로열티를 받고 판매할 수 있는 길도 열려 수익성이 다변화 될 것"이라고 덧붙였다.

Big successful case-한영 자동변환 특허?

국내 대학교수 MS상대 특허소송 승소

지면일자 2006.11.27

기사구매하기 PDF보기 번역의뢰

한미디스키() -작게 | 기본 | 크게



[AD]데이터센터의 미래를 바꾸는 시스코 UCS솔루션을 만나보십시오.

국내 대학교수가 마이크로소프트(MS)를 상대로 6년간의 특허 소송을 벌여 승소했다.

대법원 2부(주심 박시환 대법관)는 지난 24일 특허컨설팅 업체인 피앤아이비(대표 김길해)와 이금해 항공대 교수가 특허심판원을 상대로 낸 특허무효처분 취소청구 소송 상고심에서 피앤아이비 측의 승소판결을 내렸다.

피앤아이비와 MS간 분쟁은 지난 2000년 이 교수가 개발한 '문서 작성시 한글 영어 자동변환 기술'에 대해 MS가 이 교수의 특허권을 부인하고 자사 MS 오피스에 이 기술을 적용, 이 교수가 특허 침해금지 가처분신청과 손해배상 소송을 내면서 시작됐다. MS는 특허무효심판을 내 1심에서 승소했고 피앤아이비가 맞소송해 이 번에 최종 승소했다.

이번 승소판결에 따라 이 교수와 피앤아이비는 MS를 상대로 제소한 특허침해 금지 가처분 신청, 손해배상 소송에서 승소할 가능성이 높아졌다. 김길해 대표는 "이번 대법원 판결로 향후 손해배상 소송에서 MS가 특허를 무단사용해 올린 1조원 매출의 7~8%인 700여억원을 손해배상을 기대하고 있다"고 말했다.

김용석기자@전자신문, yskim@etnews.co.kr

MS와 특허분쟁 13년...발명가의 좌절

'한·영 자동변환' 기능 침해 소송...MS의 '시간끌기' 맞소송
고법 '조정하다'...원고패소 판결

입력: 2010-06-23 17:01 / 수정: 2010-06-24 09:42

이금해 항공대 컴퓨터공학과 교수(54)는 아래아한글 등이 채택하고 있는 '한·영 자동전환' 기능의 최초 발명자다. 1997년 특허등록(특허 제123403)한 이 기능은 영어 모드에서 한글을 쳐도 어절에 맞는다면 자동으로 한글모드로 전환시켜주는 것.출원 당시엔 독보적 발명품으로 인정받았지만, '골리앗' 마이크로소프트(MS)와의 13년 특허대결로 빛이 바랬다.

서울고법 민사4부(부장판사 이기택)는 23일 한·영 자동전환 기능의 특허권을 둘러싸고 이 교수가 한국MS를 상대로 낸 특허침해 및 손해배상소송에서 이 교수에게 패소판결을 내렸다.

하지만 동일 재판부가 2년 전 MS의 특허침해 사실을 적시하는 중간판결로 양측 조정을 유도한 적이 있어 불씨는 여전히 남아있다. 원고는 한국MS가 지난 13년 동안 특허침해로 올린 'MS오피스' 매출의 7%인 560억원을 손해배상액으로 산정했었다. 이 교수 등 원고 측은 대법원에 상고할 계획이다.

그러나 대법원이 지난해 12월 동일 사건에 대해 '심리불속행' 기각 판결을 내린 바 있어 한때 '다윗(발명가)과 골리앗(대기업)'의 싸움으로 관심을 모았던 송사의 결과가 바뀔 가능성은 낮다는 게 법조계 안팎의 전망이다.

Big successful case-ETRI

표준특허?

ETRI, 휴대폰 업체에 1조원대 특허소송

삼성·LG전자 등 국내 업체는 빠져

명진규기자 almach@inews24.com

한국전자통신연구원(ETRI)이 노키아와 모토로라를 비롯한 전 세계 22개 휴대폰 업체를 상대로 1조원 규모의 특허침해 소송을 제기했다.

12일 ETRI는 소송대리인인 SPH아메리카를 통해 지난 해 8월 미국 캘리포니아 법원에 노키아, 모토로라 등 전 세계 19개 휴대폰 업체를 상대로 특허침해 소송을 제기했다고 밝혔다.

이미 특허침해 소송이 진행중인 소니에릭슨, 교세라, HTC를 포함해 총 22개 업체와 소송이 진행중이다. 삼성전자와 LG전자 등 국내 휴대폰 업체는 빠져다.

ETRI가 특허 소송을 진행한 것은 휴대폰 업체들이 허락없이 ETRI의 원천 기술을 사용하고 있기 때문. WCDMA 관련 총 7개 국제표준 특허를 해당 업체들이 침해했다는 게 ETRI측 주장이다.

ETRI는 이미 2개 업체와 200억원대 규모의 로열티 지급에 대해 합의한 상태다. 대부분의 소송에서 승소한다고 가정할때 로열티 규모는 최대 1조원까지 가능할 전망이다.

ETRI는 CDMA 상용화 이후 3세대(3G) 통신 기술 확보에 나섰고 이제 로열티 수입 국가의 발판을 만든 것. 특히 WCDMA용 휴대폰을 만드는 업체들은 대부분 ETRI의 특허를 사용해야 할 정도로 표준화된 기술로 승소할 확률이 높다.

한편 이번 소송을 두고 업계는 WCDMA 시장에서 본격적인 특허 분쟁이 벌어질 것으로 보인다. CDMA의 경우 퀄컴이 막대한 로열티 수입을 거뒀으며 GSM 시장에서도 인텔리지텔을 비롯해 원천 특허 업체들의 소송이 줄을 이었다.

WCDMA 역시 퀄컴을 비롯한 글로벌 업체들도 상당수 특허를 확보하고 있고 노키아와 퀄컴, 브로드컴 등이 본격적인 특허 전쟁에 나서고 있는 상황이다.

(국내)한국전자통신연구원 "2012년 특허기술료 1억달러 달성"(2009.6.29)

2009.06.30 04:52 | 특허일반지식 | jinni

<http://kr.blog.vahoo.com/tee33ff/3685> [주소복사]

[한국전자통신연구원 "2012년 특허기술료 1억달러 달성"]

ETRI, 지식재산 전략 수립... 핵심특허 발굴·관리 체계화
미준기 기자 bongchu@dt.co.kr | 입력: 2009-06-29 21:01

국내 최대 IT연구기관인 한국전자통신연구원(ETRI)이 오는 2012년까지 특허기술료 1억 달러 달성에 나선다는 등 특허경영에 가속도를 낸다.

ETRI 최문기 원장은 29일 기자 간담회를 갖고 2012년까지 연간 미국 특허등록 500건(세계 35위) 확보, 특허기술료 1억달러 등을 목표로 하는 '지식재산(IP) 전략'을 수립, 발표했다.

지난해 말 현재 ETRI의 미국 특허등록건수는 256건(세계 72위)으로 미국 퀄컴사와 비슷한 규모(286건, 세계 60위)이지만, 특허기술료 수입은 퀄컴의 2500억원(20억달러)의 6%대에 불과한 159억원에 그쳤다.

이를 위해 ETRI는 △지식재산 창출 △지식재산 가공 △지식재산 활용 △지식재산 인프라 등 4개 중점분야를 선정하고 각 분야별 세부 추진과제를 제시했다.

우선 지식재산창출 분야에서는 R&D 기획단계부터 사전 특허분석을 통해 우수 지식재산권 창출을 위한 기반을 마련하고 발명등급제 및 내부 특허심사제도 개선으로 핵심특허를 발굴, 발명등급에 기초해 전략적으로 특허를 관리해 나갈 계획이다.

또한 국제표준 특허발굴 및 확보를 위해 국제표준화 활동에 참여하는 연구자와 지식재산 전담인력간 협력을 강화하고 표준화 진행상황에 대한 지속적인 모니터링을 해 나갈 방침이다.

지식재산가공 분야에서는 핵심특허를 중심으로 주변특허를 추가로 확보, 특허 포트폴리오를 구축하고 유망기술은 핵심특허를 중심으로 사업화 가능한 단위로 특허를 패키징화 해 맞춤형 사업화를 추진해 나간다.

지식재산활용 분야는 특허 마케팅 경험이 풍부한 특허 에이전시와 협력을 통해 해외 업체와의 라이선싱을 추진하고 국제특허표준에 대한 특허를 참여하는 한편 ETRI 기술을 무단 사용하는 업체에 대해 특허소송 및 개별협상을 통해 로열티 수입을 극대화해 나간다는 전략이다.

지식재산인프라 분야에서는 특허최고책임자(CPO)체제를 도입하고 내년까지 변리사 등 특허전문가 12명을 추가로 채용, 지식재산 전담조직을 강화해 나간다. 아울러 각 연구부서에 IP 전담자를 지정해 R&D기획, 핵심특허 발굴 및 사업화를 총괄토록 하는 제도를 도입한다는 계획이다.

이와 함께 직무발명 보상제도 개선 및 지식재산 관리시스템을 개선하고 미활용 휴면특허는 과감한 매각 및 포기를 통해 특허비용을 효율적으로 관리해 나갈 예정이다.

최문기 원장은 "이번 지식재산전략 수립을 통해 2012년까지 원천 핵심기술에 대한 특허 경쟁력을 확보해 이를 기반으로 연간 1억 달러의 특허로열티를 달성하는 등 세계 최고의 IT R&D 전로기관으로 도약해 나가겠다"고 말했다.

한편 ETRI는 지난 33여년간 총 2만6818건의 특허를 출원해 이 중 1만6038건이 특허로 등록됐으며 이는 공공연구기관 전체 특허출원건수의 약 40%를 차지하고 있다.

우리기업의 표준특허 피해 사례

- ❖ CDMA 이동통신기술은 우리나라가 상업화에 성공하였으나 표준특허 미확보로 퀄컴에 5조원의 로열티를 지불
- ❖ Interdigital사는 휴대폰관련 표준특허 소송으로 삼성과 LG로부터 각각 1억3400만달러, 2억8500만달러의 로열티를 거둠

[특허권 분쟁 사례 : 내일신문, '08.12.12]

연도	인터디지탈, 삼성전자 상대 소송 내용	결 과
2005년	유럽형 이동통신 관련 기술침해	670만 달러 로열티 제공 합의
2007년	휴대전화 2G 터미널 장비 기술침해	연방법원, 삼성전자가 인터디지탈에 1억3,400만 달러를 지급하도록 판결
2008년	휴대전화 3G 관련 특허침해	삼성전자 2012년까지 로열티 지급하기로 합의, 금액 수억달러 추정

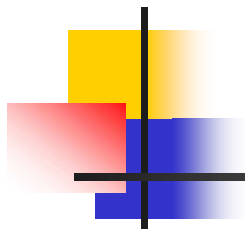
스마트폰 특허분쟁 지도

지식재산권 시장이 확대되면서 지식재산권을 둘러싼 분쟁이 확대되는 추세

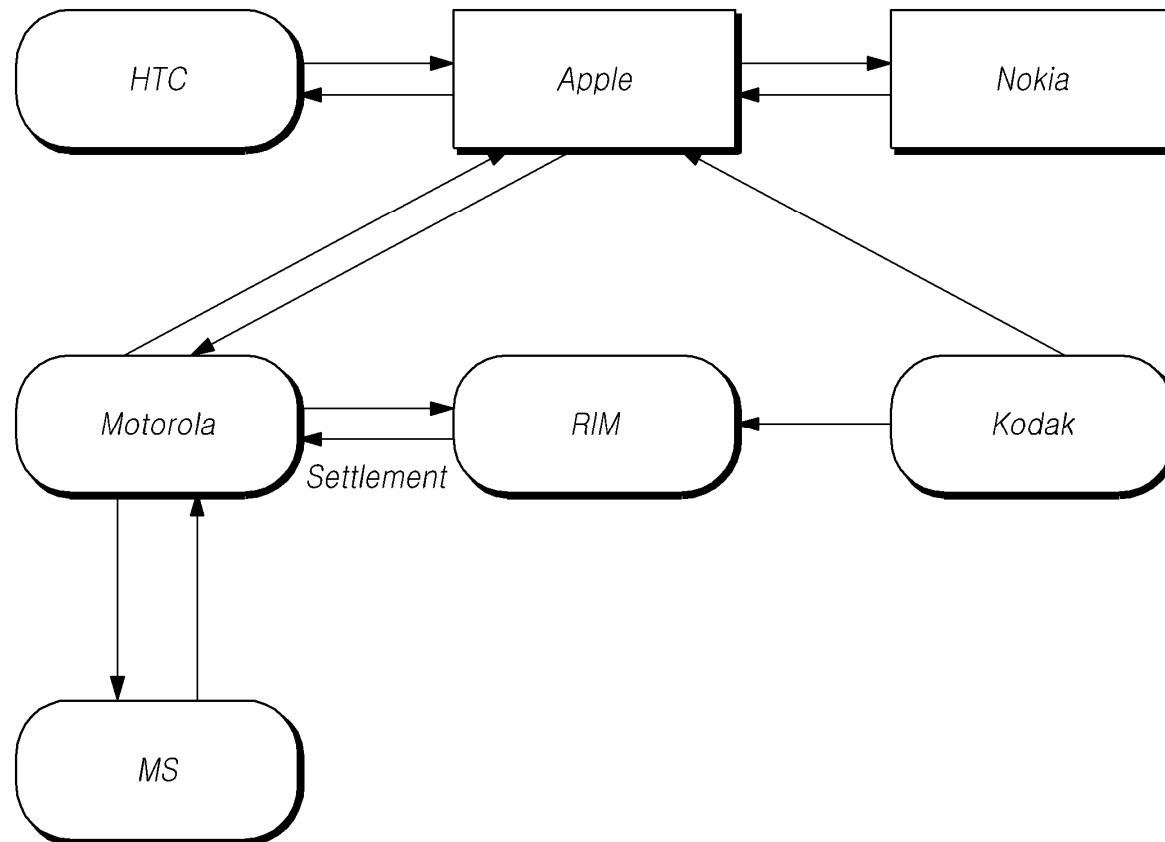
- 최근에는 스마트폰 등 신제품 시장에서 주도권 확보를 위한 무차별적인 특허공방이 진행 중



(자료: Elinson, Z. (2010. 1. 27.). GET SMART ... The Latest Hot Spot for Patent Litigation: Your Pocket. Law.com.를 토대로 재구성)



스마트폰 특허전쟁



Nokia-Apple 표준특허소송



VS.

NOKIA

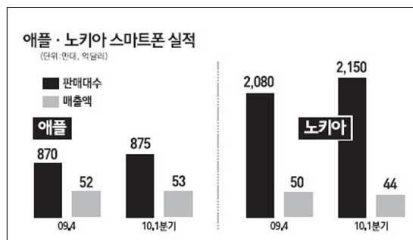


하이스트국제특허법률사무소

INTERNATIONAL PATENT & LAW OFFICE

소송의 개요 – Nokia 소송

- Nokia가 Apple에 소송 제기
 - Apple의 제품이 GSM, UMTS, wireless LAN 표준에 따르며, Nokia의 관련 표준 특허를 침해한다는 주장
 - 노키아측 주장 내용
 - APPLE과 10건의 GSM, UMTS, 802.11 표준 특허 라이선스 계약을 맺고자 하였으나, Apple의 거절로 무산
 - F/RAND(fair, reasonable and non-discriminatory) 조건
 - Portfolio rate/average per-patent royalty 제공
 - Nokia의 특허는 표준 특허(essential)이며, 표준을 따르는 Apple의 제품(iPhone, iPhone3G, iPhone3GS)은 특허 침해임.
 - GSM, UMTS: ETSI
 - wirelessLAN: IEEE-SA

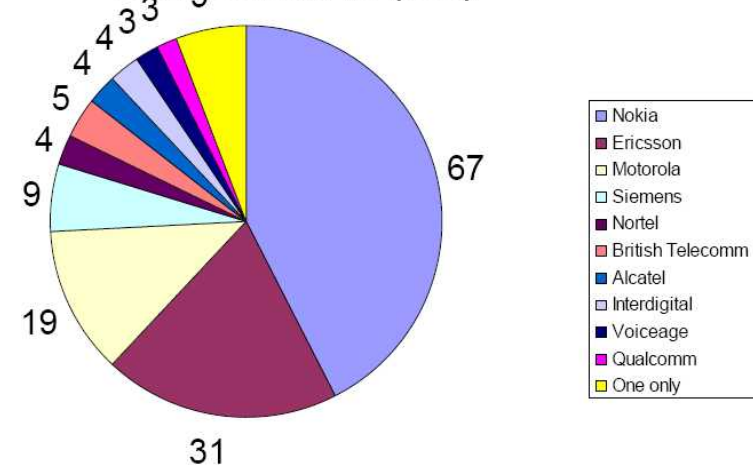


GSM/UMTS-Nokia 특허 현황

- GSM 관련
 - GSM: 1427건 (US-9건)
 - GSM/AMR-NB : 4건 (US-3건)
- UMTS 관련
 - UMTS: 1567건(US-35건)
- IEEE 관련
 - US 등록 특허 총 34건

GSM 특허-Essential 기준 (Nokia: 42.4%)

Patent Families Judged as Essential to GSM Standards (158)



표준화 기구의 특허 관련 정책

- ISO/IEC/ITU는 ' 07.3월 공동 특허정책을 발표
- 특허정보 통보 및 공개의무, RAND 라이선싱, 라이선싱 거부시 표준 폐지 등이 주요 골자
- 특허 분쟁에 대한 책임회피로 실효성에 한계

구분	ISO/IEC/ITU	ETSI	IEEE
공개규칙	특허정보 공개 의무	특허정보 공개 의무	특허정보 공개 가능
라이선싱 규칙	- RAND - Royalty Free	- FRAND	- RAND - Royalty Free
라이선싱 거부시	표준개정 또는 폐지	표준에서 제외	표준에서 제외



소송의 개요 – Apple 반소

- Apple은 Nokia에 반소 제기
 - Apple의 주장 내용
 - Nokia의 특허가 essential을 선언한 것은 인정/essential은 부인
 - Nokia의 특허를 비침해함.
 - Nokia는 F/RAND 조건의 라이선싱 전략을 제시하지 않음
 - Apple의 비표준 특허에 대한 grantback을 시도함 – F/RAND 위반
 - Nokia의 F/RAND 서약은 지켜지지 않음 → Apple 피해
 - Nokia는 불공정 거래에 해당
 - Nokia는 F/RAND 서약을 SSO에 제출하고 이러한 조건하의 계약을 거절하였음
 - Nokia는 Apple의 비표준 특허를 침해

F/RAND 조건 라이선스 위반

- 노키아는 ETSI나 IEEE에 F/RAND commitment 및 애플에 표준특허에 대해 F/RAND 조건으로 라이선스할 의무 존재
 - Nokia's refusal of F/RAND licensing terms to Apple for any of Nokia's purported essential patent.
 - Nokia's demand of apple royalties and other terms
- 2007년 말, 협상 중 애플은 산업표준에 not essential한 특허들에 대한 cross-license에 동의하지 않음
 - 애플은 비표준특허에 대해 라이선스할 의무없음(Apple's no obligation to license non standards-essential patents)
- 2008년 봄에, 노키아는 애플의 몇 개의 비표준 특허에 대한 cross-license 요구->애플은 노키아의 제안 거절
- 2009년 5월에, 노키아는 2008년 봄에 제안했던 로열티의 약 3배의 로열티 요구
- 2009년 9월에, 노키아는 과도한 로열티 요구(Nokia's demand of highly excessive royalties virtually identical to those sought by Nokia two years earlier at the outset of the parties' negotiation)



F/RAND 조건 라이선스 위반

- F/RAND 로열티와 관련해 노키아의 부당한 요구
 - 애플은 표준과 무관한 다양한 특허 기술에 대한 상호 라이선스(grantback)를 노키아에 제공하라고 요구
 - 표준화를 진행한 SSO들에 제공한 노키아의 확약서 위반.
- 로열티나 경쟁자인 애플이 표준 대응 제품을 노키아나 다른 표준특허권자와 경쟁하면서 이익을 낼 수 있는 로열티를 노키아는 요구해야 함.
 - 노키아는 경쟁자의 가격을 올려, 애플이;
 - More broadly **threaten** to further increase royalties and other costs
 - Resulting in **increased** prices and **decreased** quality and innovation for downstream products and services

특허소송 배경_노키아와 애플간 경쟁

TechCrunch

Apple Says Nokia Missed The Boat And "Chose To Copy The iPhone" Instead

In contrast, Nokia made a different business decision and remained focussed on traditional mobile wireless handsets with conventional user interfaces. As a result, Nokia has rapidly lost share in the market for high-end mobile phones. . . . In response, Nokia chose to copy the iPhone.

In other words, Nokia is losing in the marketplace so it is falling back on the only thing it has left—its patents. Apple is already more a profitable phone manufacturer than Nokia, and it has no intention of returning those profits via exorbitant patent fees. Now, what exactly those proposed fees are and whether they are in fact exorbitant we don't know because the numbers are not in the suit. Presumably, those will come out at trial.



Apple analyst Gene Munster thinks Nokia is looking to extract a royalty payment of 1 percent to 2 percent of every iPhone sold from Apple, which would be about \$6 to \$12 per phone. With 34 million iPhones sold to date, that would be \$204 million to \$408 million in back payments Apple would have to pay if Nokia were successful in court. There's also the added risk of something called "willful infringement." Basically, if Apple were to be found in violation it'd have to pay three times the amount of whatever the judgment won by Nokia.



I-PROJECT

- 애플의 아이폰이나 아이패드 등의 제품이 침해하는 20개 이상 한국특허 매집
- 장래 애플의 제품에 적용될 한국에 특허출원 및 특허등록
 - (1)4G 네트워크를 이용한 화상전화(75%)
 - (2)대시 보드형 홈 화면(50%)
 - (3)음성인식 통제기능(75%)
 - (4)RFID(10%, 특허출원)
 - (5)생체인식보안(20%)
 - (6)적외선 리모컨 기능(10%)
 - (7)위치기반 서비스(특허출원)
- 수익분배구조
 - 투자자:특허권자들:수행기관=A:B:C



참고자료

- ETSI IPR policy & guideline
- IEEE-SA Standards Board Bylaws
- Analysis of Patents Declared as Essential to GSM as of June 6, 2007(Fairfield Resource International)
- 표준화기구의 IPR정책 및 분쟁사례(한국산업기술평가관리원 표준 PD 박 주 승)
- 특허분쟁 대응과 기술유출 방지(Seri 보고서)

하이스트국제특허의 소개_표 준특허 관련

■ 특징

- S사 3GPP 및 3GPP2, IPTV, OMA, H.264+H.265 등 표준특허
- L사 802.1x series 표준특허, MPH 및 TPEG, UWB 등 표준특허
- L사 LCD, OLED, PDP, LED 전략특허
- P사 LTE-A 표준특허
- 가시광통신(IEEE 802.15에서 논의중) 표준특허 및 LED 유효특허
- 유무선통합 표준특허 창출사업지원