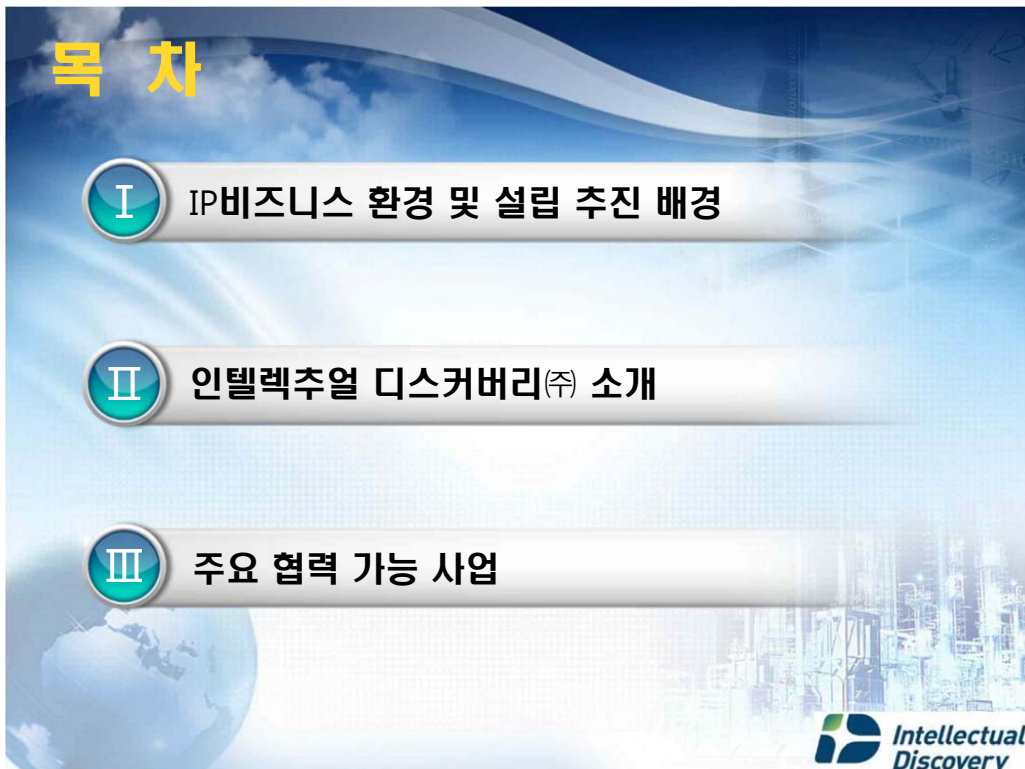




## 인텔렉추얼 디스커버리(주)

2012. 1. 12

*Strictly Confidential*



### 목 차

I IP비즈니스 환경 및 설립 추진 배경

II 인텔렉추얼 디스커버리(주) 소개

III 주요 협력 가능 사업



# I IP비즈니스 환경 및 설립 추진 배경

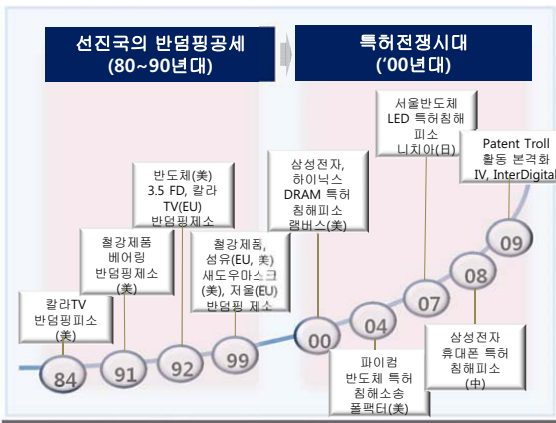
1. 특허전쟁시대의 도래
2. IP비즈니스의 성장
3. Global IP 금융자본(Fund)의 수익 모델(유형)
4. 국내 IP 비즈니스 환경

## I. IP비즈니스 환경

### 1. 특허전쟁시대의 도래

- 산업사회를 거쳐 기술력·브랜드 등 무형자산 중심의 지식기반 사회 도래로 전환되면서 제품이 '부품결합체'에서 '특허복합체'로 변화
- 제품생산 없이 특허만을 사들여 글로벌 기업을 공격하는 특허괴물(Patent Troll) 등장

특허전쟁시대의 도래



제품구조의 시각 변화

**기술적 시각: 부품결합체**      **지재권 시각: 국제특허복합체**

- > 안테나 : 7,800여건
- > 디스플레이 : 14,000여건
- > 모델 : 7,000여건
- > 전원 : 14,000여건
- > 카메라 : 4,800여건
- > SW응용 : 20,000여건

**120여개 부품 구성**      **총 7만여개 국제특허복합체로 구성**

특허괴물의 등장

업체명	특허분야	내용
인텔리주얼벤처스	IT진분야	인텔, MS등이 만드는데 참여, 세계적으로 가장 많은 특허 보유
인터디지탈	휴대폰	1972년 설립이후, 휴대폰분야에서만 집중적으로 특허소송 제기. 노키아, 삼성전자, 사프롬에서 로열티 수령
NPT	휴대폰 이메일	1992년 설립. 노키아, 윈(RIM)등 휴대폰 제조업체로부터 로열티 수령
포젠트 네트워크	SW분야	어도비와 같은 SW 기업에서 로열티 수령. 델 컴퓨터를 포함한 40여 PC제조업체를 상대로 특허 소송 등
아카시아 리서치	태이오칩등 생명공학	노키아, 월트디즈니등과 라이선스 협약 체결
시스벨	음원관리	MP3, RFID 등 한국기업에 대한 특허 공세를 강화

Strictly Confidential



# I. IP비즈니스 환경

# 2. IP 비즈니스의 성장

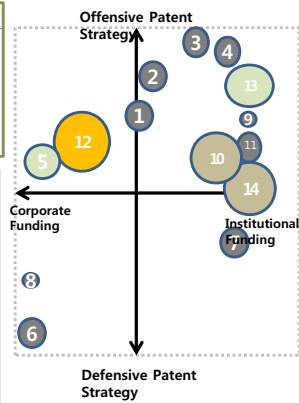
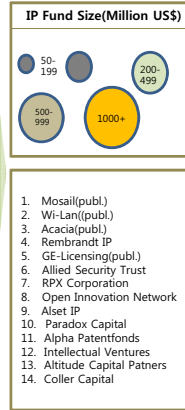
• IP에 대한 인식 전환 : 기업 비즈니스 보호 자산 → 수익창출 자산(상품) → 특허전문관리회사(NPEs : Non Practicing Entity)의 성장 → 금융자본(대형 Fund)의 등장

## 특허소송의 고액화(시장규모 확대)

Year	Plaintiff	Defendant	Technology	Award (in MM)	Practicing Entity
2007	Alcatel-Lucent	Microsoft	MP3 technology	\$1,538	Yes
2008	Bruce N. Saffran M.D.	Boston Scientific Corp.	Drug-eluting stents	\$432	No
2006	Alcatel-Lucent	Microsoft	Data entry technology	\$368	Yes
2006	Rambus	Hynix	Memory Chips	\$307	No
2008	Medtronic	Boston Scientific	Balloon-dilation catheters	\$250	Yes
2007	DePuy Spine	Medtronic	Spinal implant devices	\$226	Yes
2007	C.R. Bard Inc	WL Gore & Associates	Vascular and stent-grafts	\$185	Yes
2006	Cornell University	Hewlett-Packard	Computer processor technology	\$184	No
2006	z4 Technologies Inc	Microsoft/Autodesk	Anti-piracy software program	\$133	No
2005	Freedom Wireless, Inc	AT&T Wireless/Altel	Prepaid wireless service	\$128	Yes

<1000억을 초과하는 손해배상액이 결정된 특허소송 리스트>  
 자료 : PWC 2009 patent litigation study report 참조

## 특허전문관리회사의 성장



Strictly Confidential



# I. IP비즈니스 환경

# 3. Global IP 금융자본(Fund) 수익모델

• 글로벌 금융자본에 의한 IP 펀드의 수익 모델은 크게 3가지 형태(방어용, 소송형, IP기반 VC형)를 기반으로 융·복합화 되어 있음

구분	수익모델 및 사례	대표 펀드(or 기업)																				
회원제형 (방어용 IP Pool)	IP Pool 구축을 하여 수요기업에 실시하여 회비 수령 (단위: 백만 \$, 명) <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>2008(설립)</th> <th>2009</th> <th>2010</th> <th>2011</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>매출액</td> <td>1</td> <td>33</td> <td>95</td> <td></td> </tr> <tr> <td>순이익</td> <td>-5</td> <td>2</td> <td>14</td> <td></td> </tr> <tr> <td>고객수</td> <td>6</td> <td>23</td> <td>72</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	구분	2008(설립)	2009	2010	2011	매출액	1	33	95		순이익	-5	2	14		고객수	6	23	72		미국 RPX, 미국 AST 등
구분	2008(설립)	2009	2010	2011																		
매출액	1	33	95																			
순이익	-5	2	14																			
고객수	6	23	72																			
소송형 (적극적 권리행사)	특허 침해 기업을 소송한 후, 합의 또는 배상을 받는 방식 	Acacia, Interdigital 등 대부분의 NPE																				
IP 기반 VC형	IP 가치평가를 기반으로 VC투자 	Yozma, TIF 등																				

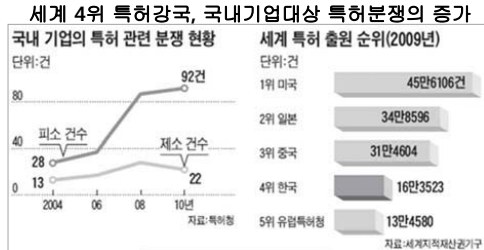
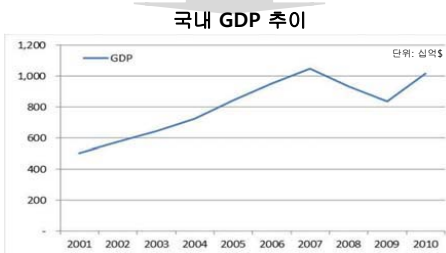
Strictly Confidential



# I. IP비즈니스 환경

## 4. 국내 IP비즈니스 환경

- 수출증가에 따라 GDP 규모도 지속적으로 상승
- 한국은 세계 4위의 특허강국임에도 기술무역수지 적자폭은 확대되고 있는 상황



Strictly Confidential

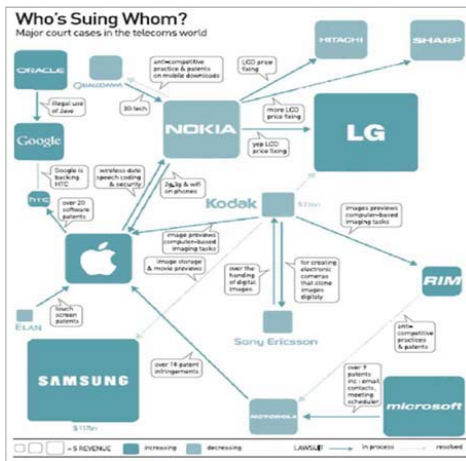


# I. IP비즈니스 환경

## 4. 국내 IP비즈니스 환경\_ 계속

- 기존 대기업중심의 특허분쟁이 점차 국내 중소·중견기업으로 확대되고 있어, 수출기업의 핵심특허전략이 필요

대기업중심 특허분쟁



중소·중견 기업으로 확대

2011-10-27 16:15

독일의 머크(Merck KGaA) 본사가 직접 한국의 중소기업을 대상으로 한 특허침해 소송에 나섰다.

27일 머크에 따르면, 충북 진천 소재 전주안료 제조업체인 COV와 그 협력사 성민케미칼에 대해 특허소송을 서울지방법원에 제기했다.

이번 소송은 머크가 급과 같이 독특한 광역효과를 내는 안료에 대해 자사의 특허 침해를 놓고 해당 업체와 협상을 시도하다 결렬된 결과라는 주장이다. 머크는 지적재산권 관리업체인 머크 특허주식회사(Merck Patent GmbH)를 통해 소송을 냈다.

2011-09-01 10:54

보안솔루션을 세계 시장에 수출, 매년 평균 30~40%씩 성장하던 중소기업 SA. 2010년 3월 미국의 한 경쟁사는 이 회사를 연방법원에 제소했다. 자사가 보유한 바이오인식 기술과 관련 3, 4건의 특허를 침해했다는 게 이유다.

SA는 지난 6월 미 국제무역위원회(US ITC)의 예비결정(Initial Determination)에서 '신규제품 라인업은 어떤 특허도 침해하지 않는다'라는 결론을 얻어냈다. ITC의 결정은 3, 4개월 후에 있을 연방법원의 판결에서 인용되므로 소송에서 유리한 고지를 차지한 것으로 판단된다.

이 회사는 지난 1년반동안 미국 현지 법률회사를 대리인으로 선정, 특허소송에 대응하고 있다. 소송비용만 500만달러가 들어갔다.

Strictly Confidential

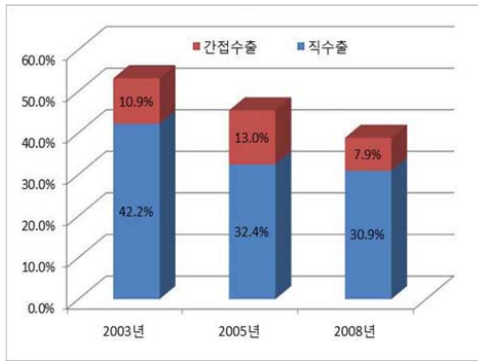


# I. IP비즈니스 환경

## 4. 국내 IP비즈니스 환경\_ 계속

- 전체 수출액 중 중소·중견기업의 매출액 비중은 감소하고 있으나, 중소·중견기업의 매출액 중 수출비중은 2007년 이후 지속적으로 상승

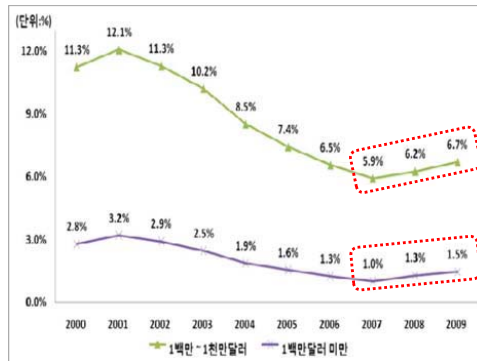
전체 수출액 중 중소·중견기업 수출비중



출처: 중소기업의 수출비중 하락과 대응전략(한국무역협회, 2010.12)  
(간접수출은 대기업 납품용 통한 수출액을 의미)

국내 중소·중견기업 전체 수출비중은 2003년 이후 하락세

중소·중견기업 매출액 대비수출비중



출처: 한국무역협회(중견규모업체는 연간 수출실적 1백만~1천만달러 업체, 소규모업체는 수출실적 1백만 달러 미만인 업체 기준)

국내 중소·중견기업 매출액 중 수출비율은 2007년 이후 견고한 상승세 유지

Strictly Confidential

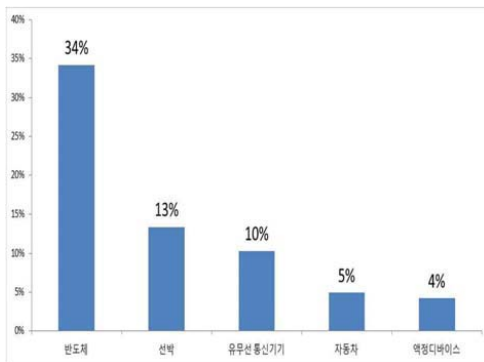


# I. IP비즈니스 환경

## 4. 국내 IP비즈니스 환경\_ 계속

- 국내 중소·중견기업은 반도체, 선박, 유무선 통신기기 등 고기술품목을 주로 수출하고 있으나, 이와 관련된 해외 특허권은 평균 0.3건을 보유하는데 불과하여 향후 특허분쟁의 발생 가능성 존재

중소·중견기업 5대 수출품목



출처: 관세청(2010)의 자료를 일부 재가공

국내 중소·중견기업은 반도체, 선박 등 고기술품목 중심의 수출 발생

중소·중견기업 산업재산권 보유현황

(단위: 건수, 2009.8. 현재)

	산업재산권					신기술 재산권 (B)	합계 (A+B)
	특허권	실용 신안권	디자인권	상표권	소재 (A)		
중소제조업	4.0	2.0	1.9	1.5	9.3	0.1	9.4
- 국내	3.6	2.0	1.8	1.4	8.9	0.1	8.9
- 해외	0.3	0.0	0.1	0.1	0.5	0.0	0.5
- 첨단기술업종	4.4	1.8	1.8	2.1	10.0	0.1	10.1
- 고기술업종	4.2	2.0	1.7	1.4	9.2	0.0	9.3
- 중기술업종	3.6	2.3	2.1	0.5	8.6	0.1	8.8
- 저기술업종	3.3	1.7	2.2	2.5	9.7	0.0	9.7
- 혁신형기업	4.3	2.1	1.9	1.3	9.7	0.1	9.7
- 일반기업	3.0	1.7	1.7	2.0	8.3	0.0	8.4

출처: 중소기업의 수출비중 하락과 대응전략(한국무역협회, 2010.12)

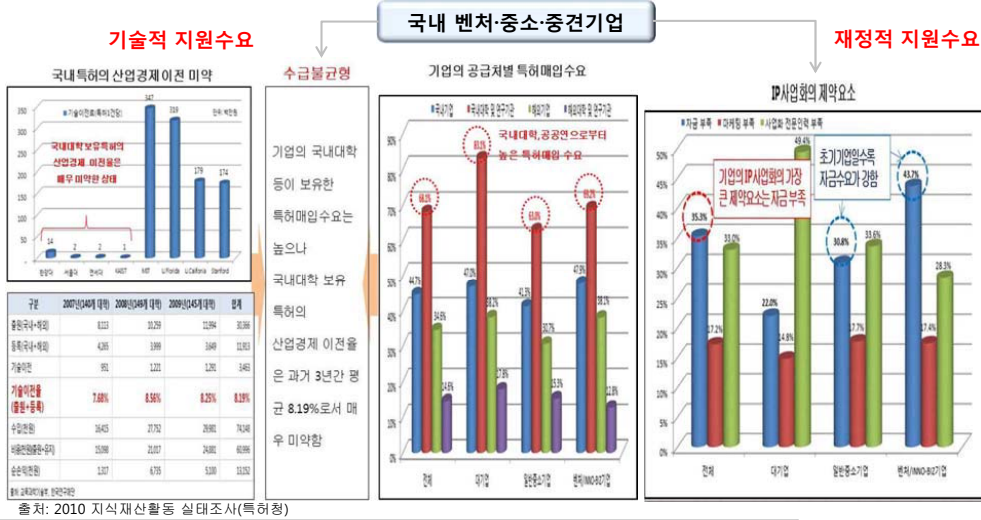
주) 신기술재산권은 첨단산업저작권, 산업저작권, 정보재산권을 의미

중소·중견기업은 기업당 8.9건의 국내 지식재산권을 보유하고 있으나, 해외 특허권은 평균 0.3건에 불과

Strictly Confidential



- 기술적(IP), 재정적 지원에 대한 국내 중소·중견 기업의 높은 수요 존재



Strictly Confidential



## II 인텔렉추얼 디스커버리(주) 소개

1. 주요 연혁
2. 조직 구성
3. 주요 사업추진체계
4. 주주 구성 및 출연예정 현황
5. 투자유치 계획

## II. 인텔렉추얼 디스커버리(주) 소개

### 1. 주요 연혁

- 2010. 3. 31. (가칭)창의자본주식회사 설립준비위원회 및 사무국 발족
- 2010. 7. 23. 회사 설립
- 2011. 2. 23. 산업기술연구회 지식재산권 활용에 관한 상호협력 협약 체결
- 2011. 4. 21. 서울대, KAIST 등 IP 선도 6개 대학과 IP사업화를 위한 업무협약 체결
- 2011. 5. 24. 자본금 증자 (자본금 350억원)
- 2011. 11. 3. ETRI와 특허 사업화 공동 추진 업무 협약 체결



Strictly Confidential

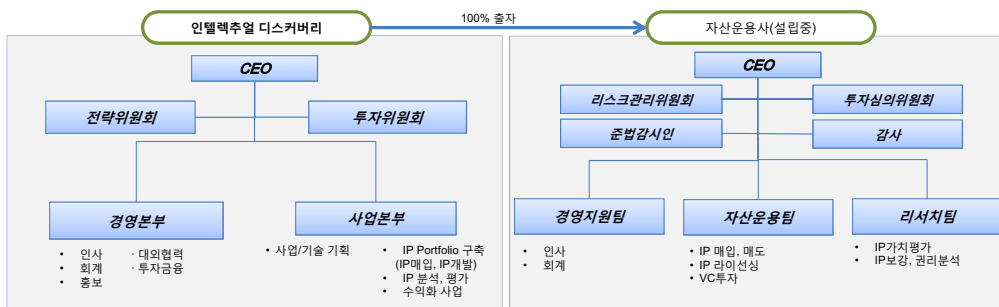
13



## II. 인텔렉추얼 디스커버리(주) 소개

### 2. 조직구성

- IP 전문 기업(당사)과 IP 기반 자산 운용사(설립 진행 중)으로 구성
- IP 개발 경험이 풍부한 IP전문가와 금융전문가의 시너지 창출을 통한 성공적인 IP 비즈니스 수행



#### 전문 인력 (내부)

구분	변리사	변호사	회계사	IP전문가*	금융전문가*	총계
인원	6	2	2	11	7	28

- 전문가 : 기업 및 관련 기관 해당 분야 업무 5년 이상 경력자
- 박사 3명, 석사 13명, 학사 12명
- 경영지원 및 기타 지원 인력 제외

- 본사 IP 전문가 및 자산운용사의 금융·투자 전문가 영입 지속 추진 중 (전문인력 총원 50명까지 지속 증원 예정)

Strictly Confidential

14

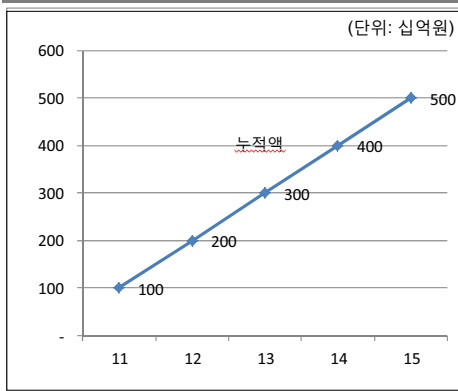


## II. 인텔렉추얼 디스커버리(주) 소개

## 3. 투자유치 계획

- 2015년까지 전략적, 재무적 투자자에게 5,000억원 투자 유치 목표

투자유치 계획



### 전략적, 재무적 투자자(SI, FI)

- 정부 출연금으로 1,500억원, 민간 자본금 및 펀드로 3,500억원 총 5,000억원의 자금 확보 예정
- 민간자금은 NPE 대응 글로벌 IP Pool 구성에 참여할 전략적 투자자 (Strategic Investor)와 IP를 활용한 수의 사업의 공동 참여를 위한 재무적 투자자 (Financial Investor)로 구성
- 1차 증자를 통해서 대기업(9), 공기업(1) 등으로부터, 400억원의 자본금을 유치했고 향후 중견, 중소기업 등으로 자본 유치 대상을 확대해 나갈 예정
- 자산운용사를 통해서 2,500억원 이상의 펀드레이징 진행 예정

Strictly Confidential

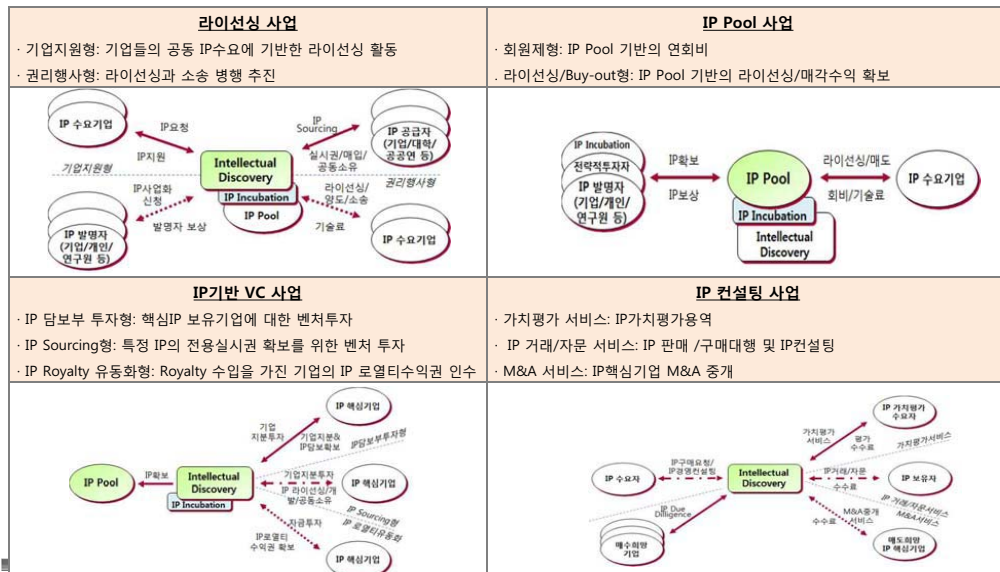
15



## II. 인텔렉추얼 디스커버리(주) 소개

## 4. 주요 사업 모델

4부분, 세부적으로는 9개 유형의 사업 모델을 가지고 사업을 전개



Strictly Confidential

16





### Ⅲ 주요 협력 가능 사업

1. IP R&D 사업
2. 전략적 제휴를 통한 IP 자산 이전



### Ⅲ. 주요 협력 가능 사업

#### 1. IP R & D

• IP R&D 사업이란 ?

: 대학, 연구소 및 기업의 우수 연구 인력을 활용하여 \*전략기술 분야의 주요 기술 이슈에 대한 핵심적인 아이디어를 도출하고, 국내외 특허 출원하여 우수한 IP를 확보

\* 전략기술 : 국내 기업이 신사업 진출 및 해외 시장 진출 시, 국내외 특허 분쟁에 대비하기 위한 특허 포트폴리오 구축 대상 기술 과제

구분	역할
인텔레추얼 디스커버리(주)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- IP R&amp;D 추진 총괄</li> <li>- 주요기술과제 선정</li> <li>- 과제기술 및 특허 동향 조사·분석</li> <li>- 권리성, 기술성, 시장성 종합 분석</li> <li>- 아이디어 권리화(명세서 작성)</li> </ul>
IP R&D 수행기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 주요 기술과제 선정</li> <li>- 권리성, 기술성, 시장성 종합 분석</li> <li>- 중요구현기술, 중요 어플리케이션 아이디어 발굴 및 구체화</li> </ul>

Strictly Confidential



### III. 주요 협력 가능 사업

#### 1. IP R & D

- R&D 역량이 우수한 대학, 연구소 및 R&D 전문기업으로부터 28개의 전략기술별 핵심기술에 대해 아이디어를 제공받아 특허 출원을 진행 (소유권은 ID, IP R&D 기관은 해당 IP 사업화 이익 공유 가능)

구분	전략기술과제명	구분	전략기술과제명
정보통신 산업 (18개 과제)	1. LTE 2. 밀리미터파 통신	신/주력산업 (5개 과제)	융합 바이오
	3. 차세대 근거리 통신		영상 및 치료기기
	4. UX 상호작용		나노분말고기능소재
	5. 디스플레이 입력 및 인식기술		로봇공용기술
	6. N-Screen 7. 모바일 S/W		지능형자동차(smart car)
	8. 모바일 서비스 9. 클라우드	에너지 산업 (5개 과제)	SG 전력제어
	10. 차세대웹 11. 스마트 TV		리튬이차전지
	12. 동영상 코덱 13. 3DTV		무선전력송수신(무선충전)
	14. 3D반도체 15. 차세대 메모리		태양광
	16. flexible 디스플레이		연료전지
	17. LED 모듈, LED 조명		

Strictly Confidential

19



### III. 주요 협력 가능 사업

#### 1. IP R & D

- 사업 신청 자격
  - 기업, 공공연구소, 대학, 기타 IP R&D 수행을 위한 실적, 경험을 가진 인적, 물적 체계 갖춘 사업자 (기관별 복수과제 신청 가능, 신청 과제수 제한 없음. 복수기관의 공동 IP R&D 연구도 가능)
- 수행기관 요건
  - 전담조직과 전용사무실을 구비하고 있을 것
  - 인적, 물적 보안체계가 구비되어 있을 것 (참여인력은 정식 고용 인력으로 3인 이상 보유)
- 사업 규모 및 지원 조건
  - 총 사업 예산: 40억원 내외 (총 40개 내외 과제)
  - 사업 기간: 2012. 1 ~ 2012. 6 (6개월 이내)
  - 공고 기간: 2012. 1 ~ 2012. 2 (2개월, 단 사업예산 소진 시 공고 종료)
  - 지원 형태: 아이디어 매입비, 연구개발비
  - 사업신청서 접수 후, 서류 심사 평가 및 필요 시 현장 실사
- 신청 요령
  - 방문 접수 (신청서 제본 3부, 원본 1부 포함/표지에 원본 명기), 기타 증명서 등도 제본 요망
  - 문의처: 김아리 대리 (02-6004-8057) ahri.kim@i-discovery.com  
김고운 대리 (02-6004-8035) gowoon.kim@i-discovery.com

Strictly Confidential

20



### III. 주요 협력 가능 사업

#### 2. 전략적 제휴를 통한 IP 이전

##### 1) 추진 배경

국내 대학의 낮은 특허 활용률

- 국가 R&D투입 증가 → 대학 보유의 특허 수는 증가하고 있으나 특허 활용률이 낮아 생산성 저조
- 국내 대학의 특허 사업화 비율은 12.8%에 불과
- 특허 유지료 부담으로 인해서 대개 6년이 경과된 미활용IP가 死藏되는 사례가 많음(대학 평균 특허보유기간 : 6.1년)
- 미국 및 유럽 대학 활용률 35.9%, 46.8% 수준임 (출처: 산자부 2006 공공기관 기술이전 현황 조사, 2007.8)

취약한 국내 중소, 중견기업의 특허 경쟁력

- 특허 경쟁력 필요성에 대한 인식 부족
- 국내 대학으로부터의 양질의 IP 공급 체계 부족
- 수출 중소중견기업의 NPE로부터의 위협 증가
- 특허관리 체계의 부족

Strictly Confidential

21



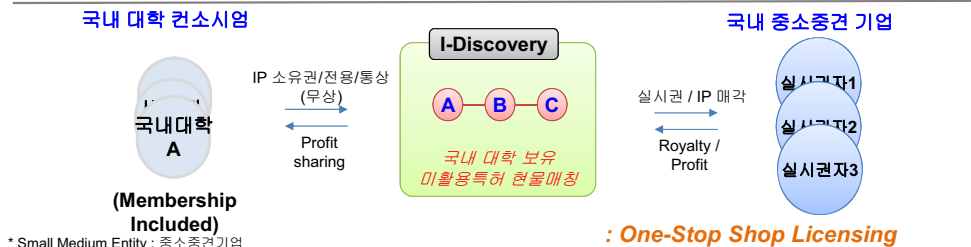
### III. 주요 협력 가능 사업

#### 2. 전략적 제휴를 통한 IP 이전

##### 2) 개념 및 효과

- (개념) 국내 대학 보유의 미활용 특허를 ID가 구축 예정인 SME\* Patent Pool에 자산 이전
- (기대 효과)
  - 국내 대학 : 미활용 특허에 대한 연차료 비용 절감, 라이선싱 거래비용/시간 감소
  - 특허관리 편리성 확보, 안정적 로열티/매각 수익 등 추가적인 수입 기대
  - 국내 중소·중견기업 : One-stop shopping, 상대적으로 저렴한 로열티, 특허분쟁위험 감소

#### SME Patent Pool



Strictly Confidential

22





Strictly Confidential

23



감사합니다.

Strictly Confidential

24

