

TRIZ 특허 전략과 전술 = 특허전쟁에서 승리하는 방법 =



IDEABRAIN | Kang Byung Sun



목차

1. 무엇 때문에 특허를 소유하는가?

- 2. 전형적인 특허전략
- 3. 앞선 특허전략을 위한 전술
- 4. CIP (지적재산제어)
 - ▶ 발명평가
 - ▶ 발명강화와 우회
- 5. DE (방향적 진화)
 - ▶ 시스템진화분석
 - ▶ DE 프로젝트



무엇 때문에 특허를 소유하는가?

- 자사의 상권에 독점권을 획득한다.
- 강한 장벽을 구축하여 자사 상권에서 타사를 배제한다.





강한 특허 장벽을 구축하셨습니까?

모두가 "특허가 도움이 되지 않는다"라고 한탄하는 공통의 고민

- 1. 경쟁타사가 자사 특허의 범위를 벗어난 대체수단으로 자사 특허와 동일한 기술 목적을 달성해 버린다.
- 경쟁타사가 자사 특허 공개한 유용한 정보를 이용해 더 나은 발명을 쉽게 개발해 버리고 만다.
- 자사가 개발하고 있는 제품 / 기술의 개발이 경쟁타사의 특허에 의해 방해된다.



전형적인 특허전략

수동특허전략 (우연한 전략)

- 기술자들은 자사의 제품/기술 개발 루트상에서 발명을 생각해 낸다.
 - ➤ 대부분의 발명은 자사 제품 / 기술을 개선하는 것이다
- 지재부문은 예산이 허락하는 한 어느 정도 특허성 있는 제안발명은 모두 특허출원 한다.
 > 청구된 발명은 기술자가 제시한 발명과 기본적으로 동일하다







특허 전쟁에서 승리하는 방법

승리를 위한 주요 규칙은 진짜 전쟁과 전혀 다르지 않다 :

■ 앞선 (앞지르는)특허전략을 갖는다.

- ▶뛰어난 무기 (특허)를 개발하고 자사에 유리하고 상대에게 불리한 상황을 만든다.
- ▶경쟁 가능성이 있는 행동을 읽고 앞질러서 행동하고 경쟁타사가 유리하게 서있는 것을 방지한다.
- ▶경쟁타사가 뛰어난 무기 (특허)을 가지고 있어도, 상대가 공격해 오는 것을 기다리지 않고, 상대의 허를 찔러 자사에 유리한 입장을 구축한다.





앞선 특허 전략의 이점

통상적인 상황: 주제영역내의 특허들은 많은 회사들이 공유한다.









I-TRIZ 전체상





CIP라 함은?

지적 재산의 가치를 높여 침해 및 해결에 대한 억지력과 공격력을 높이기 위한 체계적인 프로세스

다음의 프로세가 있다.

• 발명평가

발명의 가치를 평가하고, 그 가치를 높이는 방법을 찾는다.

발명강화

▶ 어떤 발명의 개량, 변형, 대체발명을 개발한다.

발명우회

▶ 어떤 발명의 대체발명을 개발한다.



발명평가

- 3가지 중요한 영역에서 발명/특허를 평가한다:
 · 기술적인 수준(Technical level) (단기 가능성)
 · 진화의 가능성(Evolutionary potential) (중기 및 장기 가능성)
 · 상업적 가치(Commercial value) (시장과 비즈니스의 가능성)

1. 부정적인 요인에 대한 관찰 2. 발명의 기술적 수준 2.1. 기술 성숙도 2.2. 문제 신규성	3.7. 생성된 자원 진화 3.8. 통합/구조화 3.9. 새로운 기술의 참여
 2.2. 문제 신규성 2.3. 해결책 신규성 2.4. 시스템 변경 제약 2.5. 시스템 설계 변경 2.6. 시스템 기능 변경 2.7. 시스템 프로세스 변경 2.8. 시스템 성질, 변수 또는 특성 변경 2.9. 상위 시스템 변경 2.10. 활용한 정보 2.11. 해결된 모순 3. 발명의 진화 가능성 3.1. S-곡선상의 시스템 위치 3.2. 유용한 기능 진화 3.3. 원치 않는 기능과 유용 한 기능과 관련된 부작용의 제거 3.4. 인간 개입의 변화 3.5. 시스템 적응성 진화 3.6. 자원 응용 진화 	 4. 발명의 상업적 가치 4.1. 발명 관련 요인 4.1.1. 이해 요인 4.1.2. 발명 완성도 4.1.3. 위험 요인 4.2. 시장 관련 요인 4.2.1. 시장 규모 4.2.2. 시장 다변화 4.2.3. 시간 및 실행 비용 4.3. 특허 관련 요인 4.3.1. 보호의 정도 4.3.2. 특허 기간 4.3.3. 소유자 4.4. 투자이익율(ROI) 4.5. 관련 요인 양수인 4.5.1. 회사의 핵심역량과 관련성 4.5.2. 실행 전망 4.5.3. 라이센싱 전망



발명 평가 테이블

			1.1 Tech	nology	/ factor		
					elps to form expe	ectations on the invention potential rea	ilization conditions
depending on cultural, i Define below the specif				3a.			
							*
							Y
Levels:	5	✓4	3	2	1	Not ranked	
From the table below, s	elect the level r	most relevant to th	ne given technology.				
	Desc	cription				Example	
				_evel 5	NE 38		
			synthesis	Research in the area of increasing the human life span; new approaches to synthesis of materials; new methods of energy production; new principles of scientific research, etc.			
		10 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	1	_evel 4			
New areas of technology s evel of technology.	ignificantly adv	vanced comparin	g with the recent over	new food	products, fuel ele	nformational networks; nano-technolog ements; genetic engineering; virtual re nventive and engineering problems, ei	ality; methods for
				_evel 3			
Recent fast growing areas of technology and mass production.			networks;	Computers and their electronic components; informational technologies and networks; software; pharmaceutical industry and research; production of nontraditional weapon; medicine; new methods of education, etc.			
				_evel 2			
		power; oil	Traditional metallurgy of steel and aluminum; construction; production of electric power; oil exploration; production of paper, furniture, traditional weapon; traditional methods of management; political and advertising technologies, etc.				
			1	_evel 1			
Dutdated or declining area	s of technolog	у.				aditional coal mining or agriculture; pr raditional methods of education, etc.	opeller airplanes



발명 평가 결과

	Factor	Weight	Level
2.1	2.1. Technology maturity	8	4
2.11 5 2.2	2.2. Problem novelty	6	3
$\wedge \wedge \wedge$	2.3. Solution novelty	6	3
2.10	2.4. Limitations on system changes	8	4
	2.5. Changes to the system design	8	3
2.9	2.6. Changes to the system functions	8	3
2.8 2.5	2.7. Changes to the system processes	8	4
2.1 2.0	2.8. Changes to the system properties, parameters or characteristics	8	3
	2.9. Changes to the super- system(s)	10	4
	2.10. Utilized information	6	4
	2.11. Resolved contradictions	8	3
	Overall Evaluation	4.48	**
	Attractiveness for investment	70%	

2. 발명의 기술적 수준

이 그룹의 변수는 단기 목표의 관점에서 발명의 (프로젝트)의 기술적인 품질과 효능을 평가할 수 있다.

	Factor	Weight	Level
3.1	3.1. System's position on S-curve	8	2
3.9 3.2	3.2. Evolution of useful functions	10	3
	3.3. Elimination of undesired functions and side effects associated with useful functions	6	2
3.8 3.3 3.3 3.5	3.4. Changes in human involvement	6	Not used
	3.5. Evolution of system adaptability	6	3
	3.6. Evolution of resources application	6	3
3.6	3.7. Evolution of generated resources	6	3
	3.8. Integration/structuring	6	3
	3.9. Involvement of new enabling technologies	10	5
	Overall Evaluation	4.7	÷
	Attractiveness for investment	80.7%	

3. 발명의 진화 가능성

이 그룹의 변수는 중장기적으로 발명의 가능성을 (추가 개발 및 확장 가능성)을 평가할 수 있다.

4. 발명의 상업적 가치 결정

이 그룹의 변수는 그룹은 발명(프로젝트)의 시장과 비지니스가능성을 평가하고, 투자이익율(ROI)와 관련된 잠재적 문제를 평가하고, 최고의 ROI 전략 (라이센스 생산)을 개발할 수 있다.





발명에 대한 추가적인 권장 작업지침

평가 결과에 따라 가치를 더욱 높이기 위한 지침도 얻을 수 있다.

검토항목	장래 개량을 위한 권장	Ideation도구
2.1. 발명수준(3수준)	해당 아이디어를 음미 ,한층 강화를 검토하십시오. 즉, 해당 발명을 실시 할 때 출현 할지도 모를 이차적인 문제를 분명히 해결하십시오.	IWB
2.2. 발명완성도(4수준)	즉시 이차적인 문제를 분명히 해결하십시오.	FP
2.3. 위험요인(3수준)	알려진 관련 문제와 부작용이 생기는 메커니즘과 그것을 개선하는 방법 에 대한 정보를 수집하십시오.	
2.3. 위험요인(3수준)	해당 시스템의 안전을 증가하고 위험을 줄이기 위해 문제를 해결하십시 오.	IWB
2.4. 기술성숙도(2수준)	해당 발명이 특정 산업 분야의 발전에 공헌할 수 있는 가능성을 평가하 십시오.	
2.5. S곡선 (3수준)	가능성 있는 응용 분야를 빠짐없이 파악하여 신뢰할 수 있는 지적 재산 권 보호를 도모하십시오.	
2.5. S곡선 (3수준)	성장, 비용 절감, 경쟁력 강화를 위해 가능한 자원의 고갈가능성과 관련 된 문제를 분명히 하여 해결하십시오.	IWB
2.6. 시장규모(4수준)	신뢰할 수 있는 지재권 보호를 확보하십시오.	
2.6. 시장규모(4수준)	해당 시스템 그 진화, 다른 시스템, 환경, 사람과의 상호작용에 관련된 문제를 규명하고 해결하십시오.	FP
2.7. 시장다양화(3수준)	해당 시스템 그 진화, 다른 시스템, 환경, 사람과의 상호작용에 관련된 문제를 규명하고 해결하십시오.	FP
2.8. 투자이익율(ROI)(수준)	당해 시스템의 시장과 그 진화, 다른 시장과의 상호작용에 관한 문제를 규명하고 해결 하십시오.	KW



발명 강화와 우회

자사 또는 타사의 발명/특허에 기초하여 그 발명의 대체, 개량, 변형으로 되는 신발명을 개발한다.

 자사발명/특허에 적용하면 자사의 특허 포트폴리오가 확장되어(특허장벽의 폭이 넓어진다)타사의 유사제품을 배제할 수 있는 효력이 증강된다.
 타사발명/특허에 적용하면 타사발명의 대체,개량,변형발명을 얻을 수 있기 때문에, 자사의 특허 포트폴리오가 확장되고(특허장벽의 폭이 넓어진다) 또한, 타사 특허에 저촉되지 않는 유사제품을 개발할 수 있다.



Step 1. Evolutionary analysis of the Prior Art

US6378780 Delivery system for dispensing volatiles. Independent claim 1

발명우회

What is claimed is:

1. A method of dispensing a liquid formulation with uniform consistency over extended periods of time, said method comprising the steps of:

 providing a liquid formulation in a container, said liquid formulation having a viscosity no greater than five centipoise and a surface tension between 20 and 35 dynes per centimeter;



- driving, by means of a battery, a piezoelectric actuator which is coupled to an orifice plate so that the piezoelectric actuator vibrates said plate to produce and disperse fine droplets of said liquid formulation, said plate being formed with orifices having diameters in the range of 1-25 microns; and
- during vibration of said plate, delivering said liquid formulation from said container to said plate by capillary action.





각 요소를 어떻게 제거할 것인지 생각한다.



제거 연산자를 사용하여 아이디어를 생성한다.

- Recognize and exclude duplicate elements €
- Recognize and exclude auxiliary functions
- Integrate elements
- Use resources to exclude an element
- Use a fields instead of a material element and vice versa Decrease the stability
- Dynamization of an element

옵션:

총 200개에

가까운

ANTH

- Improve product features
- Improve process features
- Improve a system for measurement and/or control
- Simplify a product or process

Decrease the degree of stability To increase the dynamics of a system, try to reduce its stability by:

Introducing one or more added stable states (using devices like bistable membranes) Introducing the kind of dynamic stability offered by a bicycle

Using a fundamentally unstable system that requires constant control to maintain stability, for example, an airplane

Illustrations: Checking panel tightness 🗸 < >>



It is important in electrical equipment to check how tightly electrical wires are held in place.

The tightness of screws can be verified by using concave washers. As the screw is tightened, the washer is deformed until it produces a "click" sound. This click indicates that the wire is properly held.



- Transition from stationary to
- Divide a system into mobile parts,

낮은 수준

ANTH

- Introduce a mobile object
- Apply physical effect



우회를 위한 17개의 방법을 찾았다.







사례연구: 조정 가능한 페달



	to
	= On
-	19

발명 / 특허청구범위 분석 원인-결과 다이어그램으로 발명을 모델링 한다.





감취진 문제를 찾아낸다.

고장 예측





문제를 찾았다.

파손된 스크류 문제







다이어그램 수정 다이어그램에 (빨간 박스) 문제 추가





발명을 개선하는 지침을 구조화한다.

From the diagram, you can define each element useful or harmful, and find contradictions..





IPS 연산자를 사용하여 아이디어 생성





IPS 연산자를 사용하여 아이디어 생성









신형 조절 가능한 페달 발명











시스템(제품,기술)의 유망한 장래세대 개념을 솔선하여 개발하는 체계적인 프로세스



「우리는 시장을 이렇게 바꿀 수 있다」 라고 시장에 선언하는 것을 가능하게 한다.







다양한 환경설비와 통합하는 자동차



가상 다이나믹 네트워크

- 차량이 주변 차량 및 환경 설비와 통신 네트워크를 형성하고 가상 교통 제어 시스템을 형성한다.
- 각 차량의 두뇌는 가상 교통 제어 시스템의 두뇌의 일부로 작동한다.
- 각 차량은 최고의 환경 제어 시스템의 눈과 귀 역할을 한다.




어떻게 DE를 사용하는가





대상시스템 진화 분석

목적:

대상 시스템(제품/기술/발명)의 진화단계를 특정하고 대상 시스템을 진화 시킬 수 있는 진화전략을 얻는다.

도구/이론/지식:

□ S-곡선 이론

□ 특허분석과 통계분석 도구







특허검색과 통계처리

사례:전동칫솔 브러쉬







클러스터 맵, 1984 - 1989 목적: 어떻게 실용적인 제품을 만드는가



클러스터 맵, 1990 - 1995

목적: 성능 향상











일반적인 진화전략을 얻는다.















사례연구: 화학제품





DE 프로젝트 결과





앞선 특허 전략의 이점

통상적인 상황: 주제영역내의 특허들은 많은 회사들이 공유한다.





CIP를 이용하는 상황: 당신은 어떤 분야에서 지배적인 특허를 가진다.

> DE를 이용하는 상황: 당신은 주제 영역 내에서 특허 독점을 가진다.





수작업 vs. 컴퓨터 작업

일부 TRIZ의 실무자는 주장한다 : "컴퓨터를 없애 버려라"

전문가로서, 우리는 대상 프로젝트의 예비 평가를 실시하는 데 "수동"모드를 사용한다

그러나 실제 작업을 위해서 우리는 컴퓨터를 사용, 왜냐하면:

- 그것은 보다 빠르고 생산적이다.
- 그것은 정신적인 피로를 방지하고 스트레스를 감소한다.
- 그것은 높은 프로세스 안정성을 보장한다.





경청해 주셔서 감사합니다.

문의처: ㈜아이디어브레인

경기도 용인시 수지구 상현1동 354-1 상현프라자 202호 전화: 031-889-4960

메일: bskang1@naver.co.kr